



Direzione: DIREZIONE

Area:

DETERMINAZIONE (con firma digitale)

N. A00088 del 30/07/2024

Proposta n. 287 del 30/07/2024

Oggetto:

Realizzazione della pista ciclabile circumlacuale del Lago di Bracciano. Affidamento progetto di fattibilità tecnica economica e progetto definitivo dell'intervento di realizzazione della pista ciclabile circumlacuale del lago di Bracciano - Approvazione atti di gara e proposta di aggiudicazione a favore del Costituendo RTP Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo mandatario). CUP C14E21001870002 - CIG 9549217727.

Proponente:

Estensore MARIANI MARCO _____ *firma elettronica* _____

Responsabile del procedimento BADALONI DANIELE _____ *firma elettronica* _____

Responsabile dell' Area _____

Direttore D. BADALONI _____ *firma digitale* _____

Firma di Concerto



PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

IL DIRETTORE

VISTA:

- la legge 6 dicembre 1991 n°394 recante “*legge quadro sulle aree protette*” e ss.mm.ii.;
- la legge regionale 06 ottobre 1997 n° 29 recante “*norme in materia di aree naturali protette regionali*” e ss.mm.ii.;
- la legge regionale 25 novembre 1999 n° 36 recante “*istituzione del Parco Naturale Regionale del complesso lacuale Bracciano – Martignano*” e ss.mm.ii.;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del Lazio n. T00050 del 3 marzo 2020, con il quale il Presidente della Regione Lazio ha conferito al dott. Daniele Badaloni l’incarico di direttore dell’Ente Parco Naturale Regionale di Bracciano – Martignano, ai sensi dell’art. 24 comma 1 della L.R. 29/1997 e ss.mm.ii.;

VISTA la Legge Regionale n° 11/2020 “Legge di contabilità regionale”;

VISTA la Deliberazione del Commissario Straordinario del Parco n° S00003 del 19 dicembre 2023 avente ad oggetto: “ADOZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2024 E PLURIENNALE 2024 -2026 DEL PARCO NATURALE REGIONALE DI BRACCIANO-MARTIGNANO AI SENSI DEL DECRETO LEGISLATIVO N 118 DEL 23 GIUGNO 2011.;

VISTA la Legge Regionale n° 21 del 31 dicembre 2021 avente ad oggetto Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2022-2024 con particolare riferimento all’articolo 6 comma 1 lett. i) con la quale è stato approvato dalla Regione Lazio il Bilancio di Previsione 2022 e Pluriennale 2022-2024 dell’Ente Parco Naturale Regionale di Bracciano – Martignano;

CONSIDERATO che con Determinazione della Direzione Ambiente della Regione Lazio n° G16747 30/12/2021 è stato approvato a favore dell’Ente Parco naturale regionale Bracciano Martignano il trasferimento dei fondi in conto capitale per spese di investimento legate alla realizzazione della pista ciclabile circumlacuale del Lago di Bracciano. Impegno di spesa per € 300.000,00, sul capitolo U0000E22556 per l’esercizio finanziario 2021 (codice creditore 74575);

VISTA la L. 241/1990 e ss.mm.ii., ed in particolare l’art. 5, “*Responsabile del procedimento*”, e seguenti;





PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

VISTO il previgente codice appalti che costituisce normativa di riferimento per l'appalto in oggetto D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. recante riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture ed in particolare l'art. 31, "Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni", e l'art. 113, "Incentivi per funzioni tecniche";

VISTE le Linee guida ANAC n. 3 di attuazione del D.Lgs. 50/2016, recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", emanate con Deliberazione del Consiglio dell'ANAC n. 1026 del 26.10.2016 e aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con Deliberazione n. 1007 dell'11.10.2017;

VISTA la Determinazione n. A00132 del 20/10/2024 con la quale si è proceduto alla Nomina Responsabile del Procedimento e del Gruppo di Lavoro relativi all'affidamento del servizio tecnico di progettazione per la realizzazione della pista ciclabile circumlacuale del Lago di Bracciano;

VISTA la Determinazione n. A00179 del 20/12/2024 con la quale si è proceduto all'integrazione Gruppo di Lavoro con la dott.ssa Martina Santilli;

VISTA la Determinazione n. A00080 del 05/07/2024 con la quale viene nominato Responsabile Unico del Procedimento (RUP) per l'affidamento del servizio tecnico di progettazione per la realizzazione della pista ciclabile circumlacuale del Lago di Bracciano il dott. Daniele Badaloni, direttore dell'Ente Parco in sostituzione dell'arch. Marco Rocchi;

VISTI i seguenti verbali della Commissione Giudicatrice, allegati al presente atto:

- n. 1 del 24/04/2024
- n. 2 del 14/05/2024
- n. 3 del 14/05/2024
- n. 4 del 28/05/2024
- n. 5 del 03/06/2024
- n. 6 del 12/06/2024

VISTA le risultanze del verbale n. 6 del 12/06/2024 della Commissione, dal quale la migliore offerta risulta quella dell'operatore economico I - Costiturndo RTP Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo mandatario), con punteggio di 95.63, anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice degli Appalti;





PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

VISTA la nota prot. 2062 del 12/06/2024 con la quale il RUP, arch. Marco Rocchi, chiedeva chiarimenti al Costituendo RTP Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo mandatario), ai sensi dell'art. 97, c.3 del D.Lgs.50/2016;

VISTA la nota di risposta del Costituendo RTP Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo mandatario) assunta al prot. 2279 del 27/06/2024, con la quale trasmetteva la "Relazione Giustificativa dell'offerta";

TENUTO CONTO di quanto esposto con la nota di risposta prot. 2279 del 27/06/2024, dell'aggiudicatario provvisorio;

VALUTATE congrue le suddette motivazioni prodotte a giustificazione dell'offerta, anomala ai sensi dell'art. 97, c.3 del D.Lgs.50/2016;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. *l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;*

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. *la proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell'organo competente;*

RITENUTO necessario, nelle more della verifica dei requisiti e della conseguente efficacia dell'aggiudicazione, procedere ai sensi del su richiamato art. 33 del D.Lgs. 50/2016 procedere all'approvazione della proposta di aggiudicazione a favore del Costituendo RTP Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo mandatario), relativamente all'affidamento del servizio tecnico di progettazione per la realizzazione della pista ciclabile circumlacuale del Lago di Bracciano;

DATO ATTO che, data la complessità del procedimento, il RUP è supportato nello svolgimento delle sue funzioni da un gruppo di lavoro multidisciplinare specificatamente individuato nell'ambito dei ruoli dell'Ente Parco;

RISCONTRATO che nell'ambito del gruppo di lavoro di supporto al RUP nominato con le su richiamate determinazioni n. A00132 del 20/10/2024 e n. A00179 del 20/12/2024 il dott. Massimo Catena e la dott.ssa Martina Santilli posseggono le competenze amministrative necessarie per poter adeguatamente procedere ad effettuare la verifica dei requisiti con





PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

riferimento sia a quelli di carattere generale (previsti dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.), sia a quelli di carattere speciale;

CONSIDERATO che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa per l'Ente Parco e che eventuali incentivi economici al gruppo di lavoro saranno imputati al Quadro Tecnico Economico Generale del suddetto intervento finanziato dalla Regione Lazio;

DETERMINA

DI CONSIDERARE la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;

DI PRENDERE ATTO delle risultanze della Commissione;

DI APPROVARE i seguenti verbali della Commissione Giudicatrice, allegati al presente atto:

- n. 1 del 24/04/2024
- n. 2 del 14/05/2024
- n. 3 del 14/05/2024
- n. 4 del 28/05/2024
- n. 5 del 03/06/2024
- n. 6 del 12/06/2024

DI VALUTARE congrue le motivazioni prodotte dal Costituendo RTP Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo mandatario), assunte al prot. 2279 del 27/06/2024, a giustificazione dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97, c.3 del D.Lgs.50/2016,

DI APPROVARE LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE dell'appalto in oggetto formulata dalla Commissione giudicatrice alla ditta Costituendo RTP Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo mandatario) che ha raggiunto il punteggio complessivo di 95.63 e che ha offerto il ribasso sull'importo soggetto a ribasso di gara del 18.21%;

DI PRENDERE ATTO che il presente provvedimento viene adottato in pendenza dell'esito delle verifiche sulle autocertificazioni rese in sede di gara relative alle cause di esclusione ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016;





PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

DI INCARICARE i funzionari del gruppo di lavoro, in possesso delle necessarie competenze amministrative, di procedere ad effettuare la verifica dei requisiti con riferimento sia a quelli di carattere generale (previsti dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.), sia a quelli di carattere speciale;

DI STABILIRE che ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione con successivo atto si procederà ad approvare gli esiti delle verifiche sulle autocertificazioni rese in sede di gara relative alle cause di esclusione ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016;

DI STABILIRE che la proposta di aggiudicazione formulata dalla commissione giudicatrice diventerà efficace ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 50/2016 soltanto nel caso in cui l'esito delle verifiche di cui sopra risulti favorevole per il Costituendo RTP Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo mandatario);

DI TRASMETTERE copia della presente agli interessati.

IL DIRETTORE
dott. Daniele Badaloni

Il direttore attesta che il presente atto viene trasmesso per la pubblicazione all'Albo Pretorio on - line, per rimanervi 15 giorni, ai sensi dell'art. 32, co. 1 della legge n° 69/2009.

IL DIRETTORE
dott. Daniele Badaloni





PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

VERBALE DI COMMISSIONE RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO DI FATTIBILITA'
TECNICA ED ECONOMICA E DEL PROGETTO DEFINITIVO DELL'INTERVENTO DI
"REALIZZAZIONE DELLA GARA DI PROGETTAZIONE DELLA PISTA CICLABILE CIRCUMLACUALE
DEL LAGO DI BRACCIANO"

Convocazione prima seduta pubblica di commissione per la verifica della documentazione amministrativa.
CUP: C14E21001870002 - CIG: 9549217727

VERBALE N. I

In data 24.04.2024 alle ore 10,00, presso la sede del Parco Regionale Bracciano Martignano, Via Aurelio Saffi 4/a, Bracciano (Rm); ^{Atto n. A00088 del 30/07/2024}

PREMESSO

che con Determinazione della Direzione Ambiente della Regione Lazio n° G16747 30/12/2021 è stato approvato a favore dell'Ente Parco Naturale Regionale Bracciano Martignano il trasferimento dei fondi in conto capitale per spese di investimento legate alla realizzazione della pista ciclabile circumlacuale del Lago di Bracciano;

che il finanziamento concesso dalla Regione Lazio è finalizzato alla progettazione della pista ciclabile circumlacuale del Lago di Bracciano quale infrastruttura per la mobilità sostenibile che interesserà i quattro comuni rivieraschi di Bracciano, Trevignano Romano, Anguillara Sabazia, Roma – Municipio XV per una lunghezza complessiva di circa 33 km;

che con determinazione n° A00132 del 20/10/2022 è stato nominato RUP per l'affidamento del servizio tecnico di progettazione per la realizzazione della pista ciclabile circumlacuale del Lago di Bracciano l'arch. Marco Rocchi e contestualmente è stato istituito il gruppo di lavoro interno all'Ente Parco di supporto al RUP;

che con determinazione A000137 del 31/10/2022 e con determinazione A00155 del 29/11/2022 è stata predisposta la determinazione a contrarre relativa alle spese di investimento legate alla realizzazione della pista ciclabile ed è stato approvato il relativo Quadro Tecnico Economico preliminare;

TENUTO CONTO

che in data 28.12.2022, a seguito della determinazione n. A00184 del 23 dicembre 2022, è stato pubblicato il Bando di gara a procedura ristretta (criterio offerta economicamente più vantaggiosa) relativo all'affidamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica e del progetto definitivo dell'intervento di "realizzazione della gara di progettazione della pista ciclabile circumlacuale del lago di bracciano" – Termine di scadenza delle domande 27 gennaio 2023 ore 13:00;

che il Disciplinare di gara e tutte le informazioni sono state pubblicate nel sito internet del Parco Regionale di Bracciano-Martignano www.parcobracciano.it nella sezione Avvisi e bandi e nella Gazzetta ufficiale del 28.12.2022, Quinta serie speciale – Contratti pubblici;





che con determinazione A00115 del 13.09.2023 è stata nominata la Commissione di gara sulla procedura ristretta per l'affidamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica e del progetto definitivo dell'intervento di "realizzazione della gara di progettazione della pista ciclabile circumlacuale del lago di Bracciano". La Commissione di gara risulta così composta:

- Dott. Massimo Catena – Funzionario Regione Lazio
- Ing. Massimo Paoluzi – Funzionario Regione Lazio
- Dott. Pasquale De Pasca – Dirigente Regione Lazio
- Arch. Giulio Bruni (membro supplente) – Funzionario Regione Lazio;

Atto n. A00088 del 30/07/2024

che con determinazione n° A00043 del 16-04-2024 è stato nominato Presidente della Commissione di gara il Dott. Pasquale De Pasca, Membri di Commissione il Dott. Massimo Catena e l'Ing. Massimo Paoluzi, segretario verbalizzante e segretario verbalizzante supplente rispettivamente il Dott. Marco Mariani e il Dott. Salvatore Mineo Istruttore e Funzionario dell'Ente Parco; con la medesima determinazione è stata convocata la prima seduta pubblica, riguardante la verifica della documentazione amministrativa inviata, alle ore 10:00 del giorno 24 aprile 2024, presso la sede dell'Ente Parco di Bracciano-Martignano in via Aurelio Saffi 4/a - Bracciano;

TUTTO CIO' PREMESSO

Si è riunita la Commissione di gara composta come segue:

- Dott. Pasquale De Pasca, Dirigente Regione Lazio, dell'Area Genio Civile di Roma Città Metropolitana della Direzione Regionale, Lavori pubblici, stazione unica appalti, risorse idriche e difesa del suolo;
- Dott. Massimo Catena, Funzionario Amministrativo del Parco di Bracciano;
- Dott. Massimo Paoluzi, funzionario della Regione Lazio, Direzione Regionale Infrastrutture, Area viabilità e Sicurezza stradale"
- Segretario verbalizzante Dott. Marco Mariani, Istruttore tecnico del Parco Regionale di Bracciano-Martignano.

I Componenti di Commissione hanno sottoscritto la dichiarazione sull'assenza cause di conflitto d'interesse e incompatibilità resa ai sensi degli artt. 42 e 77 del D.Lgs. 50/2016, dell'art. 35 bis D. Lgs. 165/2001, del D.Lgs. n. 39/2013, della L. n. 241/1990, della L. n. 190/2021, D.P.R. n. 62/2013, del DL n. 80/2021 e del Piano Triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza (PTPCT) che risulta agli atti del fascicolo di gara depositato presso la sede dell'Ente.;

Il RUP Dott. Marco Rocchi consegna alla Commissione i fascicoli di gara ovvero gli otto plichi degli operatori economici che hanno presentato richiesta di partecipazione alla presente procedura di gara.

La Commissione prende atto dal RUP Dott. Marco Rocchi che la validità delle offerte presentate dopo la pubblicazione del Bando era di 180 gg e quindi è stato necessario da parte dell'Ente inviare una PEC ai partecipanti per avere conferma della validità dell'offerta presentata alla data di detta richiesta; Le PEC sono state inviate dall'Ente in data 17.04.2024 giusti prot. 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1337, 1338 e, con la medesima nota, è stata altresì comunicata la data di Convocazione della prima seduta pubblica della Commissione di gara prevista per il 24 aprile 2024 ore 10:00. Tutti gli otto operatori economici hanno confermato la validità dell'offerta economica mediante PEC acquisite agli atti dell'Ufficio.



La Commissione verifica che tutti i plichi siano sigillati secondo le indicazioni previste dal Bando di riferimento.

La Commissione prende atto che, pur essendo stata notificata la presente seduta tramite le pec sopra indicate e sul sito internet www.parcobracciano.it sezione avvisi e bandi, non è presente nessuno degli interessati.

La Commissione inizia i lavori con l'esame della Documentazione Amministrativa.

Si procede all'apertura della PRIMA busta della costituendo RTP DELL'ARCH. GIACOMO AGRELLO, VALERIO MONTIERI E GEOL. MARCO CHECH. Si procede all'apertura della busta A contenente dichiarazioni integrative e documenti dei professionisti, pagamento ANAC;

Risulta mancante l'impegno del fidejussore di cui all'art. 93 comma 8 a rilasciare garanzia definitiva, ma nel DGUE è presente la dichiarazione che trattasi di piccoli operatori economici. La Commissione, all'unanimità, ritiene sufficiente la dichiarazione citata e ammette l'operatore economico alla successiva valutazione della Documentazione Tecnica.

Atto n. A00088 del 30/07/2024

Si prosegue con l'apertura della SECONDA busta del costituendo RTP STUDIO FONTANA&LOTTI DI MARCO FONTANA E ANTONIO LOTTI, DAVIDE LORENZI INGEGNERI ASSOCIATI. Si procede all'apertura della busta A contenente dichiarazioni integrative e documenti dei professionisti, pagamento ANAC; Risultata mancante l'impegno del fidejussore di cui all'art. 93 comma 8 a rilasciare garanzia definitiva e nemmeno nel DGUE è presente la dichiarazione trattasi di piccoli operatori economici. La Commissione comunica al RUP che dovrà essere attivato il Soccorso Istruttorio previsto dall'art. 101 del D. Lgs. 36/2023 per il ricevimento del documento mancante. La Commissione si riserva alla valutazione finale dell'operatore economico decorsi i termini di detto Soccorso Istruttorio.

La Commissione procede all'apertura della TERZA busta della costituendo RAGGRUPPAMENTO DI PROGETTISTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. Si procede all'apertura della busta A contenente dichiarazioni integrative e documenti dei professionisti, pagamento ANAC;

Risulta mancante l'impegno del fidejussore di cui all'art. 93 comma 8 a rilasciare garanzia definitiva, ma nel DGUE è presente la dichiarazione che trattasi di piccoli operatori economici. La Commissione, all'unanimità, ritiene sufficiente la dichiarazione citata e ammette l'operatore economico alla successiva valutazione della Documentazione Tecnica.

Si prosegue all'apertura della QUARTA busta della CAPOGRUPPO RTP DA COSTITUIRE PARCIANELLO&PERTNERS ENGINEERING SRL. Si procede all'apertura della busta A contenente dichiarazioni integrative e documenti dei professionisti, pagamento ANAC;

Risulta mancante l'impegno del fidejussore di cui all'art. 93 comma 8 a rilasciare garanzia definitiva, ma nel DGUE è presente la dichiarazione che trattasi di piccoli operatori economici. La Commissione, all'unanimità, ritiene sufficiente la dichiarazione citata e ammette l'operatore economico alla successiva valutazione della Documentazione Tecnica.

Si prosegue all'apertura della QUINTA busta della RTP costituendo SERTEC ENGINEERING CONSULTING SRL E STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST. Si procede all'apertura della busta A contenente dichiarazioni integrative e documenti dei professionisti, pagamento ANAC;

Risulta mancante l'impegno del fidejussore di cui all'art. 93 comma 8 a rilasciare garanzia definitiva, ma nel DGUE è presente la dichiarazione che trattasi di piccoli operatori economici. La Commissione, all'unanimità, ritiene sufficiente la dichiarazione citata e ammette l'operatore economico alla successiva valutazione della Documentazione Tecnica.

La Commissione prosegue i lavori con l'apertura della SESTA busta della GVG ENGINEERING, MATE SOCIETA' COOPERATIVA, M+ ASSOCIATI (priva di codice fiscale e timbro). Si procede all'apertura della busta A contenente dichiarazioni integrative e documenti dei professionisti, pagamento ANAC;



Risulta mancante l'impegno del fidejussore di cui all'art. 93 comma 8 a rilasciare garanzia definitiva, ma nel DGUE è presente la dichiarazione che trattasi di piccoli operatori economici. La Commissione, all'unanimità, ritiene sufficiente la dichiarazione citata e ammette l'operatore economico alla successiva valutazione della Documentazione Tecnica.

Si prosegue all'apertura della SETTIMA busta del costituendo RT MINNUCCI ASSOCIATI e Dott. Geologo Alessandro Mecali. Si procede all'apertura della busta A contenente dichiarazioni integrative e documenti dei professionisti, pagamento ANAC;

Risulta mancante l'impegno del fidejussore di cui all'art. 93 comma 8 a rilasciare garanzia definitiva, ma nel DGUE è presente la dichiarazione che trattasi di piccoli operatori economici. La Commissione, all'unanimità, ritiene sufficiente la dichiarazione citata e ammette l'operatore economico alla successiva valutazione della Documentazione Tecnica.

Atto n. A00088 del 30/07/2024

Si prosegue con l'apertura della OTTAVA e ultima busta della costituenda SMART ENGINEERING SRL, INGECO SRL, HYDROGEA VISION SRL, ING. LUCA CIUFFARDI. Si procede all'apertura della busta A contenente dichiarazioni integrative e documenti dei professionisti, pagamento ANAC;

Risulta mancante l'impegno del fidejussore di cui all'art. 93 comma 8 a rilasciare garanzia definitiva, ma nel DGUE è presente la dichiarazione che trattasi di piccoli operatori economici. La Commissione, all'unanimità, ritiene sufficiente la dichiarazione citata e ammette l'operatore economico alla successiva valutazione della Documentazione Tecnica.

A termine delle aperture delle buste amministrative (busta A), preso atto della necessità di dover procedere al soccorso istruttorio per richiedere la dichiarazione di impegno di un fidejussore di cui all'art 93 comma 8 del codice a rilasciare garanzia definitiva prevista nella lettera di invito al paragrafo 10.1.2, per la costituendo RTP studio Fontana&Lotti di Marco Fontana e Antonio Lotti, Davide Lorenzi Ingegneri associati, la Commissione, all'unanimità ammette le restanti 7 (sette) alla successiva fase di valutazione della documentazione tecnica presentata.

La Commissione chiude i lavori alle ore 12.50

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca

MEMBRO Dott. Massimo Paoluzi

MEMBRO Dott. Massimo Catena

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani

The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Pasquale De Pasca (President), Massimo Paoluzi (Member), Massimo Catena (Member), and Marco Mariani (Secretary).



PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

VERBALE DI COMMISSIONE RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO DI FATTIBILITA'
TECNICA ED ECONOMICA E DEL PROGETTO DEFINITIVO DELL'INTERVENTO DI
"REALIZZAZIONE DELLA GARA DI PROGETTAZIONE DELLA PISTA CICLABILE CIRCUMLACUALE
DEL LAGO DI BRACCIANO"

Convocazione seconda seduta pubblica di commissione per la verifica delle offerte tecniche.
CUP: C14E21001870002 - CIG: 9549217727

VERBALE N. 2

In data 14.05.2024 alle ore 10,00, presso la sede del Parco Regionale Bracciano Martignano, Via Aurelio Saffi 4/a, Bracciano (Rm) si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per la verifica delle Offerte Tecniche così composta:

- PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca
- MEMBRO - Dott. Massimo Catena, Funzionario Amministrativo del Parco di Bracciano;
- MEMBRO - Dott. Massimo Paoluzi, funzionario della Regione Lazio, Direzione Regionale Infrastrutture, Area viabilità e Sicurezza stradale"
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani, dipendente del Parco Regionale di Bracciano-Martignano.

Visto il verbale n. 1 della Commissione relativo alla prima seduta pubblica per la verifica della documentazione amministrativa, tenutasi il 24 aprile 2024 presso la sede dell'Ente Parco di Bracciano-Martignano in via Aurelio Saffi 4/a – Bracciano, con il quale si attivava, tra l'altro, l'istituto del soccorso istruttorio per l'operatore economico Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario) chiedendo la dichiarazione di impegno di un fidejussore di cui all'art 93 comma 8 del D.LGS. 50/2016 a rilasciare garanzia definitiva, come prevista nella lettera di invito al paragrafo 10.1.2;

La Commissione prende atto che nessuno degli operatori economici risulta presente.

La Commissione, anche con il supporto del RUP Dott. Marco Rocchi, specifica che la data e l'orario della Convocazione della presente seduta era inizialmente prevista per il 7 maggio ore 10:00, in modalità pubblica, così come notificata con singole PEC agli otto operatori economici in data 24 aprile 2024 e registrate al protocollo dell'Ente Parco dal n. 1433 al n. 1440 di pari data e che è stata rettificata al 14 maggio 2024 ore 10:00 con PEC del 26 aprile 2024 giusti prot. di pari data dal n. 1452 al n. 1459.

Il Dott. Rocchi comunica che all'operatore economico Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario), oggetto di soccorso istruttorio, è stata richiesta con la medesima pec del 24 aprile 2024 (prot. 1433) la documentazione mancante, che doveva essere prodotta entro le 23:59 del 6 maggio u.s.

La Commissione prende atto dal RUP che la documentazione richiesta con il Soccorso Istruttorio Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario) - dichiarazione di impegno di un fidejussore di cui all'art 93 comma 8 del D.LGS. 50/2016 risulta regolarmente pervenuta per PEC il 06/05/2024 alle ore 14:53 ed assunta al prot. dell'Ente n. 1559 del 07/05/2024.





PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

La Commissione, completata la verifica della Busta A della Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario) ammette l'operatore economico in esame alla successiva fase di valutazione della documentazione tecnica presentata.

La Commissione convoca la successiva seduta, sempre in seduta pubblica, per la giornata di oggi alle ore 12:50.

La commissione viene chiusa alle ore 11:00

Letto approvato e sottoscritto

Atto n. A00088 del 30/07/2024

IL PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca

MEMBRO Dott. Massimo Paoluzi

MEMBRO Dott. Massimo Catena

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani



VERBALE DI COMMISSIONE RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA E DEL PROGETTO DEFINITIVO DELL'INTERVENTO DI "REALIZZAZIONE DELLA GARA DI PROGETTAZIONE DELLA PISTA CICLABILE CIRCUMLACUALE DEL LAGO DI BRACCIANO"

Convocazione seconda seduta pubblica di commissione per la verifica delle offerte tecniche.
CUP: C14E21001870002 - CIG: 9549217727

VERBALE N. 3

In data 14.05.2024 alle ore 12:50, presso la sede del Parco Regionale Bracciano Martignano, Via Aurelio Saffi 4/a, Bracciano (Rm) si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per la verifica delle Offerte Tecniche così composta:

Atto n. A00088 del 30/07/2024

- PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca
- MEMBRO - Dott. Massimo Catena, Funzionario Amministrativo del Parco di Bracciano;
- MEMBRO - Dott. Massimo Paoluzi, funzionario della Regione Lazio, Direzione Regionale Infrastrutture, Area viabilità e Sicurezza stradale"
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani, dipendente del Parco Regionale di Bracciano-Martignano.

La Commissione prende atto che nessuno degli operatori economici risulta presente.

VISTO il Verbale n. 1 del 24 aprile 2024.

VISTO il Verbale n. 2 del 14 maggio 2024 con il quale, a seguito del Soccorso Istruttorio, è stato ammesso il Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario) alla successiva fase di valutazione della documentazione tecnica presentata.

La Commissione prende atto della Determinazione n. A00053 del 14.05.2024 con la quale è stato approvato l'elenco degli Operatori ammessi alla successiva fase di gara relativa alla apertura delle buste B – Offerta Tecnica e di seguito riportato:

O.E.1	Costituendo RTP DELL'ARCH. GIACOMO AGRELLO, VALERIO MONTIERI E GEOL. MARCO CHECH
O.E. 2	costituendo RTP STUDIO FONTANA&LOTTI DI MARCO FONTANA E ANTONIO LOTTI, DAVIDE LORENZI INGEGNERI ASSOCIATI
O.E. 3	costituendo RAGGRUPPAMENTO DI PROGETTISTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature





O.E. 4	CAPOGRUPPO RTP DA COSTITUIRE PARCIANELLO&PERTNERS ENGINEERING SRL.
O.E. 5	RTP costituendo SERTEC ENGINEERING CONSULTING SRL E STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST
O.E. 6	Atto n. A00088 del 30/07/2024 GVG ENGINEERING, MATE SOCIETA' COOPERATIVA, M+ ASSOCIATI
O.E. 7	costituendo RT MINNUCCI ASSOCIATI e Dott. Geologo Alessandro Mecali
O.E. 8	SMART ENGINEERING SRL, INGECO SRL, HYDROGEA VISION SRL, ING. LUCA CIUFFARDI

Si procede all'apertura della busta dell'Operatore Economico 1 (O.E. 1) Costituendo RTP DELL'ARCH. GIACOMO AGRELLO, VALERIO MONTIERI E GEOL. MARCO CHECH. La Commissione ritiene il contenuto della busta B conforme a quanto previsto al punto 11 – A - B1 – B2 – C della lettera di invito.

Si procede all'apertura della SECONDA busta dell'Operatore Economico 2 (O.E. 2) Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario). La Commissione ritiene il contenuto della busta B conforme a quanto previsto al punto 11 – A - B1 – B2 – C della lettera di invito. La Commissione prende però atto che, relativamente agli allegati A - B1 – B2 – C, risultano composti da un totale di n. 35 pagine e che, pur ritenendo idoneo a valutazione l'operatore Economico, la Commissione specifica che provvederà alla valutazione dell'allegato B nei limiti di n. 26 pagine, così come specificato anche nel quesito n. 8 delle FAQ aggiornate al 04/08/2023.

Si procede all'apertura della TERZA busta dell'Operatore Economico 3 (O.E. 3) costituendo RAGGRUPPAMENTO DI PROGETTISTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.. La Commissione ritiene il contenuto della busta B conforme a quanto previsto al punto 11 – A - B1 – B2 – C della lettera di invito.

Si procede all'apertura della QUARTA busta dell'Operatore Economico 4 (O.E. 4) CAPOGRUPPO RTP DA COSTITUIRE PARCIANELLO&PERTNERS ENGINEERING SRL.. La Commissione ritiene il contenuto della busta B conforme a quanto previsto al punto 11 – A - B1 – B2 – C della lettera di invito.



Si procede all'apertura della QUINTA busta dell'Operatore Economico 5 (O.E. 5) RTP costituendo SERTEC ENGINEERING CONSULTING SRL E STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST. La Commissione ritiene il contenuto della busta B conforme a quanto previsto al punto 11 – A -B1 – B2 – C della lettera di invito.

Si procede all'apertura della SESTA busta dell'Operatore Economico 6 (O.E. 6) GVG ENGINEERING, MATE SOCIETA' COOPERATIVA, M+ ASSOCIATI. La Commissione ritiene il contenuto della busta B conforme a quanto previsto al punto 11 – A - B1 – B2 – C della lettera di invito.

Si procede all'apertura della SETTIMA busta dell'Operatore Economico 7 (O.E. 7) costituendo RT MINNUCCI ASSOCIATI e Dott. Geologo Alessandro Mecali. La Commissione ritiene il contenuto della busta B conforme a quanto previsto al punto 11 – A - B1 – B2 – C della lettera di invito.

Si procede all'apertura della OTTAVA busta dell'Operatore Economico 8 (O.E. 8) SMART ENGINEERING SRL, INGECO SRL, HYDROGEA VISION SRL, ING. LUCA CIUFFARDI. La Commissione ritiene il contenuto della busta B conforme a quanto previsto al punto 11 – A - B1 – B2 – C della lettera di invito.

La Commissione, verificata la completezza documentale delle Buste B degli otto Operatori Economici sopra specificati, ritenuta conforme a quanto previsto al punto 11 – A - B1 – B2 – C della lettera di invito, ammette tutti e 8 alla successiva fase di Valutazione delle Offerte Tecniche.

Terminati i lavori la Commissione viene chiusa alle ore 11:00 e convocata per il prossimo 28 maggio alle ore 10:00.


Letto approvato e sottoscritto

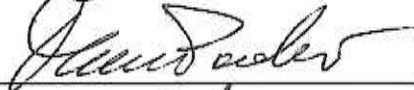
IL PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca


MEMBRO Dott. Massimo Paoluzi


MEMBRO Dott. Massimo Catena

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani











PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

VERBALE DI COMMISSIONE RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA E DEL PROGETTO DEFINITIVO DELL'INTERVENTO DI "REALIZZAZIONE DELLA GARA DI PROGETTAZIONE DELLA PISTA CICLABILE CIRCUMLACUALE DEL LAGO DI BRACCIANO"

Convocazione seconda seduta pubblica di commissione per la verifica delle offerte tecniche.

CUP: C14E21001870002 - CIG: 9549217727

VERBALE N. 4

In data 28 maggio 2024 alle ore 10:00, presso la sede del Parco Regionale Bracciano Martignano, Via Aurelio Saffi 4/a, Bracciano (Rm) si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per la verifica delle Offerte Tecniche così composta:

- PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca
- MEMBRO - Dott. Massimo Catena, Funzionario Amministrativo del Parco di Bracciano;
- MEMBRO - Dott. Massimo Paoluzi, funzionario della Regione Lazio, Direzione Regionale Infrastrutture, Area viabilità e Sicurezza stradale"
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani, dipendente del Parco Regionale di Bracciano-Martignano.

VISTO il Verbale n. 1 del 24 aprile 2024.

VISTO il Verbale n. 2 del 14 maggio 2024 (ore 10:00) con il quale, a seguito del Soccorso Istruttorio, è stato ammesso il Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario) - Operatore Economico 2 (O.E. 2) alla successiva fase di valutazione della documentazione tecnica presentata.

VISTO il Verbale n. 3 del 14 maggio (ore 12:50) con il quale è stata verificata la completezza documentale delle Buste B degli otto Operatori Economici sopra specificati e, ritenuta conforme a quanto previsto al punto 11 - A - B1 - B2 - C della lettera di invito, sono stati tutti e 8 ammessi alla successiva fase di Valutazione delle Offerte Tecniche.

La Commissione dichiarando aperti i lavori procede con la Valutazione delle Offerte Tecniche di ogni singolo operatore economico ammesso, attribuendo i punteggi ai criteri A - B - e C e relativi sub-criteri stabiliti al punto 13.1 della Lettera di Invito e secondo i coefficienti previsti nel medesimo paragrafo di detta Lettera.

Il Presidente di Commissione e i due membri attribuiranno detti punteggi ad ogni singolo operatore economico in maniera autonoma e, una volta terminate tutte le valutazioni, queste saranno riportate in un file unico.

Si procede alla valutazione dell'Offerta Tecnica dell'Operatore Economico 1 (O.E. 1) Costituendo RTP DELL'ARCH. GIACOMO AGRELLO, VALERIO MONTIERI E GEOL. MARCO CHECH. Ogni Componente della Commissione valuta l'Offerta singolarmente per i Criteri e Sub Criteri A - B e C previsti dal paragrafo 13.1 della Lettera di Invito ed attribuisce i relativi coefficienti come previsto dal medesimo punto della citata Lettera di Invito.





Si procede alla Valutazione dell'Operatore Economico 2 (O.E. 2) Costituendo RTP - STUDIO FONTANA&LOTTI - MARCO FONTANA, ANTONIO LOTTI E DAVIDE LORENZI INGEGNERI ASSOCIATI (Capogruppo - Mandatario). Ogni Componente della Commissione valuta l'Offerta singolarmente per i Criteri e Sub Criteri A - B e C previsti dal paragrafo 13.1 della Lettera di Invito ed attribuisce i relativi coefficienti come previsto dal medesimo punto della citata Lettera di Invito. Come già indicato nel precedente Verbale n. 3 del 14 maggio la Commissione ha provveduto alla valutazione dell'allegato B nei limiti di n. 26 pagine, come specificato anche nel quesito n. 8 delle FAQ aggiornate al 04/08/2023, non tenendo conto del contenuto delle restanti pagine.

Si procede alla valutazione dell'Operatore Economico 3 (O.E. 3) ^{Atto n. A00088 del 30/07/2024} costituendo RAGGRUPPAMENTO DI PROGETTISTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.. Ogni Componente della Commissione valuta l'Offerta singolarmente per i Criteri e Sub Criteri A - B e C previsti dal paragrafo 13.1 della Lettera di Invito ed attribuisce i relativi coefficienti come previsto dal medesimo punto della citata Lettera di Invito.

Si procede alla valutazione dell'Operatore Economico 4 (O.E. 4) CAPOGRUPPO RTP DA COSTITUIRE PARCIANELLO&PERTNERS ENGINEERING SRL. Ogni Componente della Commissione valuta l'Offerta singolarmente per i Criteri e Sub Criteri A - B e C previsti dal paragrafo 13.1 della Lettera di Invito ed attribuisce i relativi coefficienti come previsto dal medesimo punto della citata Lettera di Invito.

Al termine della Valutazione dei primi quattro operatori economici la Commissione decide di chiudere la prima parte dei lavori ed allega al presente verbale le schede redatte dai tre componenti della stessa:

- Attribuzione coefficienti Criterio A Componente Commissione n. 1
- Attribuzione coefficienti Criterio A Componente Commissione n. 2
- Attribuzione coefficienti Criterio A Componente Commissione n. 3
- Attribuzione coefficienti Criterio B Componente Commissione n. 1
- Attribuzione coefficienti Criterio B Componente Commissione n. 2
- Attribuzione coefficienti Criterio B Componente Commissione n. 3
- Attribuzione coefficienti Criterio C Componente Commissione n. 1
- Attribuzione coefficienti Criterio C Componente Commissione n. 2
- Attribuzione coefficienti Criterio C Componente Commissione n. 3

Terminati i lavori la Commissione viene chiusa alle ore 13:00 e convocata la prossima seduta per il 3 giugno 2024 alle ore 10:00 per il prosieguo delle Valutazioni Tecniche partendo dal quinto operatore economico.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca

MEMBRO Dott. Massimo Paoluzi

MEMBRO Dott. Massimo Catena

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the largest and most stylized, followed by a smaller one, and then a third one that is more legible and appears to be 'M. Mariani'.

CRITERIO A

PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA															
A	COMPONENTE 1						A	COMPONENTE 2						A	COMPONENTE 3						
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	
O.E.1	1,0	1,0	0,8	1,0	0,8	0,8	O.E.1	0,4	0,6	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8
O.E.2	1,0	0,8	1,0	0,8	0,8	0,6	O.E.2	0,8	0,6	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	1,0	0,8	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8
O.E.3	0,4	0,4	0,2	0,2	0,8	0,6	O.E.3	0,4	0,4	0,6	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,2	0,4	0,6	0,6
O.E.4	0,8	0,8	1,0	0,8	0,8	0,6	O.E.4	0,6	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8
O.E.5							O.E.5														
O.E.6							O.E.6														
O.E.7							O.E.7														
O.E.8							O.E.8														

Atto D. A00088 del 30/07/2024

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

CRITERIO B

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA							CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	COMPONENTE 1							COMPONENTE 2						
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	
2.1.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA							CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	COMPONENTE 1							COMPONENTE 2						
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	
2.1.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
2.1.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	

Atto n. A00088 del 30/07/2024

CRITERIO C

CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 23 GIUGNO 2022 (CAM)		CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 23 GIUGNO 2022 (CAM)		CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 23 GIUGNO 2022 (CAM)	
COMPONENTE 1		COMPONENTE 2		COMPONENTE 3	
C	1	1	2	C	1
O.E.1	0,5	0,6	0,6	O.E.1	1,0
O.E.2	0,8	0,8	0,6	O.E.2	0,6
O.E.3	0,4	0,6	0,6	O.E.3	0,8
O.E.4	1,0	1,0	1,0	O.E.4	1,0
O.E.5				O.E.5	
O.E.6				O.E.6	
O.E.7				O.E.7	
O.E.8				O.E.8	

Atto n. A00088 del 30/07/2024

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several initials on the right.



PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

VERBALE DI COMMISSIONE RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO DI FATTIBILITA'
TECNICA ED ECONOMICA E DEL PROGETTO DEFINITIVO DELL'INTERVENTO DI
"REALIZZAZIONE DELLA GARA DI PROGETTAZIONE DELLA PISTA CICLABILE CIRCUMLACUALE
DEL LAGO DI BRACCIANO"

Convocazione seconda seduta pubblica di commissione per la verifica delle offerte tecniche.
CUP: C14E21001870002 - CIG: 9549217727

VERBALE N. 5

In data 03 giugno 2024 alle ore 10:00, presso la sede del Parco Regionale Bracciano Martignano, Via Aurelio Saffi 4/a, Bracciano (Rm) si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per la valutazione delle Offerte Tecniche così composta:

Atto n. A00088 del 30/07/2024

- PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca
- MEMBRO - Dott. Massimo Catena, Funzionario Amministrativo del Parco di Bracciano;
- MEMBRO - Dott. Massimo Paoluzi, funzionario della Regione Lazio, Direzione Regionale Infrastrutture, Area viabilità e Sicurezza stradale"
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani, dipendente del Parco Regionale di Bracciano-Martignano.

VISTO il Verbale n. 1 del 24 aprile 2024.

VISTO il Verbale n. 2 del 14 maggio 2024 (ore 10:00) con il quale, a seguito del Soccorso Istruttorio, è stato ammesso il Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario) alla successiva fase di valutazione della documentazione tecnica presentata.

VISTO il Verbale n. 3 del 14 maggio (ore 12:50) con il quale è stata verificata la completezza documentale delle Buste B degli otto Operatori Economici sopra specificati e, ritenuta conforme a quanto previsto al punto 11 - A - B1 - B2 - C della lettera di invito, sono stati tutti e 8 ammessi alla successiva fase di Valutazione delle Offerte Tecniche.

VISTO il Verbale n. 4 del 28 maggio con il quale è iniziata la valutazione delle offerte tecniche dei primi quattro operatori economici.

Come già indicato nel precedente verbale n. 3 la Commissione, dichiarando aperti i lavori, procede con la Valutazione delle Offerte Tecniche di ogni singolo operatore economico ammesso, attribuendo i punteggi ai criteri A - B - e C e relativi sub-criteri stabiliti al punto 13.1 della Lettera di Invito e secondo i coefficienti previsti nel medesimo paragrafo di detta Lettera.

Il Presidente di Commissione e i due membri attribuiranno detti punteggi ad ogni singolo operatore economico in maniera autonoma e, una volta terminate tutte le valutazioni, queste saranno riportate in un file unico.





Si procede alla valutazione dell'Operatore Economico 5 (O.E. 5) RTP costituendo SERTEC ENGINEERING CONSULTING SRL E STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST. Ogni Componente della Commissione valuta l'Offerta singolarmente per i Criteri e Sub Criteri A – B e C previsti dal paragrafo 13.1 della Lettera di Invito ed attribuisce i relativi coefficienti previsti dal medesimo punto della citata Lettera di Invito.

Si prosegue con la valutazione dell'Operatore Economico 6 (O.E. 6) GYG ENGINEERING, MATE SOCIETA' COOPERATIVA, M+ ASSOCIATI. Atto n. A60088 del 30/07/2024 Ogni Componente della Commissione valuta l'Offerta singolarmente per i Criteri e Sub Criteri A – B e C previsti dal paragrafo 13.1 della Lettera di Invito ed attribuisce i relativi coefficienti previsti dal medesimo punto della citata Lettera di Invito.

Si procede alla valutazione dell'Operatore Economico 7 (O.E. 7) costituendo RT MINNUCCI ASSOCIATI e Dott. Geologo Alessandro Mecali. Ogni Componente della Commissione valuta l'Offerta singolarmente per i Criteri e Sub Criteri A – B e C previsti dal paragrafo 13.1 della Lettera di Invito ed attribuisce i relativi coefficienti previsti dal medesimo punto della citata Lettera di Invito.

Si procede alla valutazione dell'Operatore Economico 8 (O.E. 8) SMART ENGINEERING SRL, INGECO SRL, HYDROGEA VISION SRL, ING. LUCA CIUFFARDI. Ogni Componente della Commissione valuta l'Offerta singolarmente per i Criteri e Sub Criteri A – B e C previsti dal paragrafo 13.1 della Lettera di Invito ed attribuisce i relativi coefficienti previsti dal medesimo punto della citata Lettera di Invito.

Al termine della Valutazione dei successivi quattro operatori economici effettuata singolarmente dal Presidente e dai Membri di Commissione si riportano in allegato le relative risultanze degli operatori economici valutati n. 5, 6, 7 e 8:

- Attribuzione coefficienti Criterio A Componente Commissione n. 1
- Attribuzione coefficienti Criterio A Componente Commissione n. 2
- Attribuzione coefficienti Criterio A Componente Commissione n. 3
- Attribuzione coefficienti Criterio B Componente Commissione n. 1
- Attribuzione coefficienti Criterio B Componente Commissione n. 2
- Attribuzione coefficienti Criterio B Componente Commissione n. 3
- Attribuzione coefficienti Criterio C Componente Commissione n. 1
- Attribuzione coefficienti Criterio C Componente Commissione n. 2
- Attribuzione coefficienti Criterio C Componente Commissione n. 3

Al termine delle Valutazioni la Commissione unisce i coefficienti assegnati nella seduta odierna con quelli della precedente seduta di cui al Verbale n. 4 del 28 maggio u.s. e allega il file riepilogativo CRITERIO A – CRITERIO B – CRITERIO C.

La Commissione, così come previsto al punto 13.1 della Lettera di invito "calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame".

Il coefficiente unico viene moltiplicato per il punteggio del singolo sub- criterio in esame per determinare il punteggio attribuito.



Il Presidente di Commissione preso atto delle risultanze delle singole valutazioni redige un prospetto riepilogativo dei coefficienti assegnati per i Criteri e Sub-Criteri A, B e C ad ogni operatore economico e il punteggio finale assegnato che risulta essere il seguente, anche riportato nel file allegato RIEPILOGO FINALE:

Operatore Economico 1 Costituendo RTP - Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo - Mandatario)	57,32
Operatore Economico 2 Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario)	50,44
Operatore Economico 3 Costituendo RTP - HUB Engineering Consorzio Stabile srl (Capogruppo/Mandatario)	37,82
Operatore Economico 4 Costituendo RTP - Parciannello&Partners engineering srl (Capogruppo - Mandatario)	53,65
Operatore Economico 5 Costituendo RTP - SERTEC srl (Capogruppo - Mandatario)	46,01
Operatore Economico 6 Costituendo RTP - GVGEngineering srl (Capogruppo - Mandatario)	50,42
Operatore Economico 7 Costituendo RTP - Minnucci Associati srl (Capogruppo - Mandatario)	38,65
Operatore Economico 8 Costituendo RTP - Smart Engineering srl (Capogruppo - Mandataria)	42,66

Il Presidente procede alla conseguente riparametrazione sulla base del punteggio massimo attribuibile per la Valutazione Tecnica pari a 70 punti. Da detta riparametrazione le risultanze sono le seguenti:

Operatore Economico 1 Costituendo RTP - Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo - Mandatario)	70,00
Operatore Economico 2 Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario)	61,60
Operatore Economico 3 Costituendo RTP - HUB Engineering Consorzio Stabile srl (Capogruppo/Mandatario)	46,19



PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

Operatore Economico 4 Costituendo RTP - Parciannello&Partners engineering srl (Capogruppo - Mandatario)	65,52
Operatore Economico 5 Costituendo RTP - SERTEC srl (Capogruppo - Mandatario)	56,19
Operatore Economico 6 Costituendo RTP - GVGEEngineering srl (Capogruppo - Mandatario)	61,57
Operatore Economico 7 Costituendo RTP - Minnucci Associati srl (Capogruppo - Mandatario)	47,20
Operatore Economico 8 Costituendo RTP - Smart Engineering srl (Capogruppo - Mandataria)	52,10

Atto n. A00088 del 30/07/2024

La Commissione allega i file MEDIA COMPONENTI, MEDIA COMPONENTI DOPO ARROTONDAMENTO E PESO SUB CRITERI.

La Commissione, al termine di tutte le fasi di valutazione tecnica e all'unanimità ammette alla successiva valutazione economica tutti e otto gli Operatori Economici.

Terminati i lavori la Commissione viene chiusa alle ore 15:00 e convocata per il prossimo 12 giugno alle ore 12:00, in seduta pubblica, per l'apertura delle offerte economiche.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca

MEMBRO Dott. Massimo Paoluzi

MEMBRO Dott. Massimo Catena

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A large, stylized signature for the President, Pasquale De Pasca. 2. A signature for Massimo Paoluzi. 3. A signature for Massimo Catena. 4. A signature for Marco Mariani.

CRITERIO A

A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA							A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA							A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	COMPONENTE 1								COMPONENTE 2								COMPONENTE 3						
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6			
O.E.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi di vista tecnologico	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	Grado di pertinenza e di omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie V02 ed S03	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell'inserimento ambientale	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	O.E.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi di vista tecnologico	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	Grado di pertinenza e di omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell'inserimento ambientale	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il	O.E.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	Grado di pertinenza e di omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell'inserimento ambientale	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il	O.E.1		
O.E.2							O.E.2							O.E.2								O.E.2	
O.E.3							O.E.3							O.E.3								O.E.3	
O.E.4							O.E.4							O.E.4								O.E.4	
O.E.5	0,8	0,8	1,0	0,8	0,8	0,6	O.E.5	0,4	0,2	0,6	0,6	0,6	0,6	O.E.5	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	O.E.5		
O.E.6	0,8	0,8	1,0	0,8	0,8	0,6	O.E.6	0,6	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	O.E.6	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	O.E.6		
O.E.7	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	O.E.7	0,6	0,4	0,4	0,6	0,8	0,6	O.E.7	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	O.E.7		
O.E.8	0,6	0,4	0,8	0,4	0,6	0,6	O.E.8	0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	O.E.8	0,6	0,4	0,8	0,4	0,8	0,8	O.E.8		

Atto n. A00088 del 30/07/2024

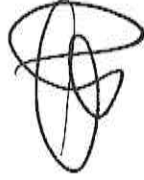
Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

CRITERIO B

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA																				
	COMPONENTE 1					COMPONENTE 2															
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	
001.1																					
001.2																					
001.3																					
001.4																					
001.5																					
001.6																					
001.7																					
001.8																					

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA																				
	COMPONENTE 1					COMPONENTE 2															
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	
001.1																					
001.2																					
001.3																					
001.4																					
001.5																					
001.6																					
001.7																					
001.8																					

Atto n. A00088 del 30/07/2024

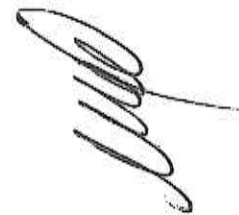
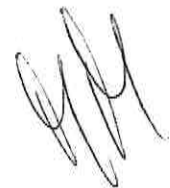


CRITERIO C

CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 23 GIUGNO 2022 (CAM)

C	COMPONENTE 1		COMPONENTE 2		COMPONENTE 3		
	1	2	1	2	1	2	
O.E.1	Capacità tecnica del progettista: il concorrente allega i certificati in corso di validità, rilasciati da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024, atti a dimostrare la formazione e le competenze del progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici che intende includere nel gruppo di lavoro	Miglioramento prestazionale del progetto: il concorrente presenta una relazione tecnica nella quale evidenzia la sua capacità di approntare uno studio LCA e ICC del progetto di fattibilità tecnico economica descrivendo la metodologia di LCA e ICC cui dispone (software, banche dati, BIM), gli eventuali esperti di cui si avvarrà, l'organizzazione e il cronoprogramma della valutazione del ciclo di vita rispetto alle	Capacità tecnica del progettista: il concorrente allega i certificati in corso di validità, rilasciati da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024, atti a dimostrare la formazione e le competenze del progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici che intende includere nel gruppo di lavoro	Miglioramento prestazionale del progetto: il concorrente presenta una relazione tecnica nella quale evidenzia la sua capacità di approntare uno studio LCA e ICC del progetto di fattibilità tecnico economica descrivendo la metodologia di LCA e ICC cui dispone (software, banche dati, BIM), gli eventuali esperti di cui si avvarrà, l'organizzazione e il cronoprogramma della valutazione del ciclo di vita rispetto alle	O.E.1		
O.E.2					O.E.2		
O.E.3					O.E.3		
O.E.4					O.E.4		
O.E.5	0,2	0,2	0,0	0,6	O.E.5	0,0	
O.E.6	0,8	1,0	0,6	0,6	O.E.6	0,8	
O.E.7	0,6	0,6	0,6	0,6	O.E.7	0,8	
O.E.8	0,6	0,6	0,4	0,6	O.E.8	1,0	

Atto n. A00088 del 30/07/2024


MEDIA COMPONENTI

	A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA										B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				C - CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 23 GIUGNO 2022 [CAM]										
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	1	2									
C.E.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della vita tecnologica	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione apparante dal punto di vista funzionale	Grado di pertinenza e di omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie V02	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione apparante dal punto di vista ambientale	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	Precisione, esattezza ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Innovatività e originalità della proposta	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la competenza dei servizi, acquisizione (conferenza dei servizi, acquisizione parere, validazione e approvazione del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	Adeguatezza del profilo, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto (es. uso tecnologia B.I.M.)	Capacità tecnica dei progettisti: il concorrente allega i certificati in corso di validità, rilasciati da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024, atti a dimostrare la formazione e le competenze del progettista esperto degli edifici che intende includere nel Gruppo di lavoro	Miglioramento prestazionale del progetto: il concorrente presenta una relazione tecnica nella quale evidenzia la sua capacità di approntare uno studio ICA e LCC del progetto di fattibilità tecnica ed economica descrivendo la metodologia di ICA e LCC che intende adottare, gli strumenti tecnici di cui dispone (software, banche dati, BIM), gli eventuali esperti di	0,67	0,80	0,87	0,80	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,87	0,87
C.E.2	0,93	0,73	0,87	0,86	0,73	0,73	0,56	0,73	0,60	0,60	0,73	0,87	0,87	0,73	0,73	0,87	0,87								
C.E.3	0,40	0,40	0,47	0,26	0,53	0,53	0,47	0,53	0,32	0,73	0,73	0,80	0,80	0,87	0,60	0,80									
C.E.4	0,80	0,87	0,87	0,73	0,73	0,67	0,73	0,73	0,73	0,67	0,67	0,73	0,87	0,87	1,00	1,00									
C.E.5	0,67	0,60	0,86	0,73	0,73	0,67	0,67	0,60	0,53	0,67	0,67	0,73	0,80	0,57	0,07	0,53									
C.E.6	0,73	0,80	0,73	0,67	0,67	0,60	0,67	0,53	0,73	0,80	0,80	0,73	0,73	0,87	0,73	0,87									
C.E.7	0,67	0,53	0,47	0,53	0,67	0,60	0,47	0,47	0,53	0,47	0,50	0,53	0,53	0,60	0,56	0,67									
C.E.8	0,53	0,47	0,67	0,47	0,67	0,67	0,60	0,67	0,53	0,57	0,57	0,73	0,73	0,73	0,33	0,73									

Atto n. A00088 del 30/07/2024

MEDIA COMPONENTI DOPO ARROTONDAMENTO

	A. - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA								B. - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA								C. - CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 23 GIUGNO 2022 (CAM)	
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	
O.E.1	0,67	0,80	0,80	0,80	0,80	0,73	0,73	0,80	0,87	0,80	0,83	0,93	0,93	0,93	0,73	0,87	0,87	
O.E.2	0,93	0,73	0,87	0,80	0,73	0,73	0,73	0,60	0,87	0,73	0,87	0,87	0,00	0,73	0,73	0,87	0,87	
O.E.3	0,40	0,43	0,47	0,20	0,53	0,53	0,53	0,33	0,53	0,73	0,80	0,80	0,87	0,60	0,80	0,80	0,80	
O.E.4	0,80	0,87	0,87	0,73	0,73	0,67	0,67	0,73	0,73	0,67	0,73	0,87	0,87	1,00	1,00	0,53	0,87	
O.E.5	0,67	0,60	0,80	0,73	0,73	0,67	0,67	0,53	0,67	0,73	0,73	0,80	0,67	0,07	0,07	0,53	0,87	
O.E.6	0,73	0,80	0,73	0,67	0,67	0,60	0,60	0,73	0,80	0,80	0,73	0,73	0,87	0,73	0,73	0,87	0,67	
O.E.7	0,57	0,53	0,47	0,53	0,67	0,60	0,60	0,53	0,53	0,60	0,53	0,53	0,60	0,60	0,60	0,53	0,67	
O.E.8	0,53	0,47	0,67	0,47	0,67	0,67	0,67	0,53	0,53	0,67	0,73	0,73	0,67	0,73	0,73	0,73	0,73	

Atto n. A00088 del 30/07/2024

RIEPILOGO FINALE

	A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA									C - CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 23 GIUGNO 2022 (CAM)		PUNTEGGIO FINALE	PUNTEGGIO FINALE RIPARAMETRATO
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	1	2			
	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	Grado di pertinenza e di omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie V02 ed S03	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante	dal punto di vista dell'inserimento ambientale	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Efficacia delle soluzioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Innovatività e originalità della proposta	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	Adeguatezza dei profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto (es. uso tecnologia B.I.M.)	Capacità tecnica dei progettisti: il concorrente allega i certificati in corso di validità, rilasciati da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024, atti a dimostrare la formazione e le competenze del progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici che intende includere nel gruppo di lavoro	Miglioramento prestazionale del progetto: il concorrente presenta una relazione tecnica nella quale evidenzia la sua capacità di approntare uno studio LCA e LCC del progetto di fattibilità tecnico economica descrivendo la metodologia di LCA e LCC che intende adottare, gli strumenti tecnici di cui dispone (software, banche dati, BIM), gli eventuali esperti di cui si avvarrà, l'organizzazione e il cronoprogramma della valutazione del ciclo di vita rispetto alle modalità e tempi di definizione del progetto		
O.E. 1	3,35	4,00	4,00	4,00	2,19	3,65	3,20	4,38	5,58	4,35	2,40	3,72	4,65	4,65	1,46	1,74	57,32	70,00	
O.E. 2	4,65	3,65	4,35	4,00	2,19	3,65	2,40	4,38	3,60	4,35	2,19	3,48	4,35	0,00	1,46	1,74	50,44	61,60	
O.E. 3	2,00	2,00	2,35	1,00	1,59	2,65	1,88	3,18	1,98	2,65	2,19	3,20	4,00	4,35	1,20	1,60	37,82	46,19	
O.E. 4	4,00	4,35	4,35	3,65	2,19	3,35	2,92	3,18	4,38	3,65	2,01	2,92	4,35	4,35	2,00	2,00	53,65	65,52	
O.E. 5	3,35	3,00	4,00	3,65	2,19	3,35	2,68	3,60	3,18	3,35	2,19	2,92	4,00	3,35	0,14	1,06	46,01	56,19	
O.E. 6	3,65	4,00	3,65	3,35	2,01	3,00	2,68	3,18	4,38	4,00	2,40	2,92	3,65	4,35	1,46	1,74	50,42	61,57	
O.E. 7	3,35	2,65	2,35	2,65	2,01	3,00	1,88	2,82	3,18	2,65	1,80	2,12	2,65	3,00	1,20	1,34	38,65	47,20	
O.E. 8	2,65	2,35	3,35	2,35	2,01	3,35	2,40	4,02	3,18	2,65	2,01	2,92	3,65	3,65	0,66	1,46	42,66	52,10	

Atto n. A00088 del 30/07/2024



PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

VERBALE DI COMMISSIONE RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DEL PROGETTO DI FATTIBILITA’
TECNICA ED ECONOMICA E DEL PROGETTO DEFINITIVO DELL’INTERVENTO DI
“REALIZZAZIONE DELLA GARA DI PROGETTAZIONE DELLA PISTA CICLABILE CIRCUMLACUALE
DEL LAGO DI BRACCIANO”

Convocazione seconda seduta pubblica di commissione per la verifica delle offerte tecniche.

CUP: C14E21001870002 - CIG: 9549217727

VERBALE N. 6

Atto n. A00088 del 30/07/2024

In data 12 giugno 2024 alle ore 12:00, presso la sede del Parco Regionale Bracciano Martignano, Via Aurelio Saffi 4/a, Bracciano (Rm) si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l’apertura dell’ Offerte Economiche e l’assegnazione dei corrispondenti punteggi, così composta:

- PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca
- MEMBRO - Dott. Massimo Catena, Funzionario Amministrativo del Parco di Bracciano;
- MEMBRO - Dott. Massimo Paoluzi, funzionario della Regione Lazio, Direzione Regionale Infrastrutture, Area viabilità e Sicurezza stradale”
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani, dipendente del Parco Regionale di Bracciano-Martignano.

VISTO il Verbale n. 1 del 24 aprile 2024.

VISTO il Verbale n. 2 del 14 maggio 2024 (ore 10:00) con il quale, a seguito del Soccorso Istruttorio, è stato ammesso il Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario) alla successiva fase di valutazione della documentazione tecnica presentata.

VISTO il Verbale n. 3 del 14 maggio (ore 12:50) con il quale è stata verificata la completezza documentale delle Buste B degli otto Operatori Economici sopra specificati e, ritenuta conforme a quanto previsto al punto 11 – A – B1 – B2 – C della lettera di invito, sono stati tutti e 8 ammessi alla successiva fase di Valutazione delle Offerte Tecniche.

VISTO il Verbale n. 4 del 28 maggio con il quale è iniziata la valutazione delle offerte tecniche dei primi quattro operatori economici.

VISTO il Verbale n. 5 del 6 giugno 2024 con il quale sono state ultimate le valutazioni tecniche delle offerte presentate dagli 8 operatori economici che hanno determinato una graduatoria finale come da allegato Riepilogo finale unito al predetto Verbale n. 5 e di seguito riportati:

Operatore Economico 1	
Costituendo RTP - Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo - Mandatario)	70,00
Operatore Economico 2	
Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario)	61,60



Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signatures



Operatore Economico 3 Costituendo RTP - HUB Engineering Consorzio Stabile srl (Capogruppo/Mandataria)	46,19
Operatore Economico 4 Costituendo RTP - Parcianello&Partners engineering srl (Capogruppo - Mandatario)	65,52
Operatore Economico 5 Costituendo RTP - SERTEC srl (Capogruppo - Mandatario)	Atto n. A056889 del 30/07/2024
Operatore Economico 6 Costituendo RTP - GVGEEngineering srl (Capogruppo - Mandatario)	61,57
Operatore Economico 7 Costituendo RTP - Minnucci Associati srl (Capogruppo - Mandatario)	47,20
Operatore Economico 8 Costituendo RTP - Smart Engineering srl (Capogruppo - Mandataria)	52,10

La Commissione alle ore 12:10 apre la seduta per la valutazione delle offerte economiche e determinazione del risultato finale con la proclamazione dell'operatore economico vincitore;

Partecipano alla seduta pubblica i seguenti operatori economici:

Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario) rappresentata dall'Arch. Jessica Pettinari come da delega allegata al presente Verbale.

Il Presidente di Commissione da lettura dei punteggi assegnati sulla valutazione delle offerte tecniche partendo dal punteggio più alto riparametrato assegnato.

Il Presidente di Commissione procede con l'apertura della prima busta economica relativa all'Operatore Economico 1 - Costituendo RTP - Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo - Mandatario).

Prezzo complessivo offerto €173.493,75 così suddiviso:

- Progetto fattibilità tecnico economica € 76.062,57
- Progetto definitivo € 97.431,18

La Commissione procede con l'apertura della seconda busta economica relativa all'Operatore Economico 2 Costituendo RTP - Studio Fontana&Lotti - Marco Fontana, Antonio Lotti e Davide Lorenzi Ingegneri Associati (Capogruppo - Mandatario)

Prezzo complessivo offerto € 169.208,90 così suddiviso:

- Progetto fattibilità tecnico economica € 74.184,03
- Progetto definitivo € 95.024,87

La Commissione procede con l'apertura della terza busta economica relativa all' Operatore Economico 3 Costituendo RTP - HUB Engineering Consorzio Stabile srl (Capogruppo/Mandataria)

Prezzo complessivo offerto € 173.939,20 così suddiviso:

- Progetto fattibilità tecnico economica € 76.259,67
- Progetto definitivo € 97.679,53



La Commissione procede con l'apertura della quarta busta economica relativa all'Operatore Economico 4 Costituendo RTP - Parcianello&Partners engineering srl (Capogruppo - Mandatario)

Prezzo complessivo offerto € 191.996,78 così suddiviso:

- Progetto fattibilità tecnico economica € 71.022,11
- Progetto definitivo € 90.974,67

La Commissione prende atto che la somma dei parziali è differente dal prezzo complessivo offerto. L'operatore nell'offerta economica ha indicato anche la percentuale di ribasso che corrisponde all'importo totale del progetto di fattibilità con quello definitivo e pertanto viene ammesso.

Atto n. A00088 del 30/07/2024

La Commissione procede con l'apertura della quinta busta economica relativa all'Operatore Economico 5 Costituendo RTP - SERTEC srl (Capogruppo - Mandatario)

Prezzo complessivo offerto € 150.011,95 così suddiviso:

- Progetto fattibilità tecnico economica € 65.767,76
- Progetto definitivo € 84.244,19

La Commissione procede con l'apertura della sesta busta economica relativa all'Operatore Economico 6 Costituendo RTP - GVGEEngineering srl (Capogruppo - Mandatario)

Prezzo complessivo offerto € 148.484,68 così suddiviso:

- Progetto fattibilità tecnico economica € 65.098,18
- Progetto definitivo € 83.386,50

La Commissione procede con l'apertura della settima busta economica relativa all'Operatore Economico 7 Costituendo RTP - Minnucci Associati srl (Capogruppo - Mandatario)

Prezzo complessivo offerto € 194.684,62 così suddiviso:

- Progetto fattibilità tecnico economica € 85.353,01
- Progetto definitivo € 109.331,61

La Commissione procede con l'apertura della ottava busta economica relativa all' Operatore Economico 8 Costituendo RTP - Smart Engineering srl (Capogruppo - Mandataria)

Prezzo complessivo offerto € 146.851,35 così suddiviso:

- Progetto fattibilità tecnico economica € 64.382,10
- Progetto definitivo € 82.469,25

Al termine dell'apertura di tutte le buste economiche la Commissione calcola il ribasso percentuale applicato dagli operatori economici sull'importo a base di gara, tabella 1 che si allega al presente Verbale

Successivamente si assegnano agli operatori economici i coefficienti previsti al punto 13.1 della Lettera di Invito per l'offerta economica. Si ricava il punteggio corrispondente al prodotto fra il coefficiente su richiamato e il massimo punteggio previsto dalla lettera di invito per l'offerta economica. Infine, si ricava la graduatoria finale sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica per ogni operatore economico.



PARCO
REGIONALE
BRACCIANO
MARTIGNANO

La migliore offerta risulta quindi quella dell'Operatore Economico 1 - Costituendo RTP - Arch. Giacomo Agrello (Capogruppo - Mandatario) con un punteggio di 95,63.

La seconda classificata risulta essere l'Operatore Economico 4 Costituendo RTP - Parcianello&Partners engineering srl (Capogruppo - Mandatario) con un punteggio di 93,23.

La terza classificata risulta essere l'Operatore Economico 6 Costituendo RTP - GVGEengineering srl (Capogruppo - Mandatario) con un punteggio di 91,35.

Atto n. A00088 del 30/07/2024

Le suddette offerte risultano tutte anomale ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice degli Appalti e pertanto la Commissione, così come previsto al punto 17 della Lettera di Invito, rimette al RUP la richiesta delle spiegazioni per la valutazione della congruità dell'offerta presentata partendo dalla prima classificata.

Si allega al presente Verbale la tabella 2 riepilogativa dei punteggi assegnati.

Terminati i lavori la Commissione viene chiusa alle ore 13:30 e trasmette i Verbali al RUP Dott. Marco Rocchi per il seguito di competenza.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE Dott. Pasquale De Pasca

MEMBRO Dott. Massimo Paoluzi

MEMBRO Dott. Massimo Catena

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott. Marco Mariani

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written on a horizontal line. The signatures are: 1. A large, stylized signature of Pasquale De Pasca. 2. A signature of Massimo Paoluzi. 3. A signature of Massimo Catena. 4. A signature of Marco Mariani.

TABELLA 1

	importo complessivo base d'asta	importo progetto fattibilità base d'asta	importo progetto definitivo base d'asta	importo complessivo offerto	importo progetto fattibilità offerto	importo progetto definitivo offerto	controllo importo totale	ribasso importo complessivo	ribasso importo progetto fattibilità	ribasso importo progetto definitivo
O.E. 1	212.120,97 €	92.997,40 €	119.123,57 €	173.493,75 €	76.062,57 €	97.431,18 €	173.493,75 €	18,21%	18,21%	18,21%
O.E. 2	212.120,97 €	92.997,40 €	119.123,57 €	169.208,90 €	74.184,03 €	95.024,87 €	169.208,90 €	20,23%	20,23%	20,23%
O.E. 3	212.120,97 €	92.997,40 €	119.123,57 €	173.939,20 €	76.259,67 €	97.679,53 €	173.939,20 €	18,00%	18,00%	18,00%
O.E. 4	212.120,97 €	92.997,40 €	119.123,57 €	191.996,78 €	71.022,11 €	90.974,67 €	161.996,78 €	9,49%	23,63%	23,63%
O.E. 5	212.120,97 €	92.997,40 €	119.123,57 €	150.011,95 €	65.767,76 €	84.244,19 €	150.011,95 €	29,28%	29,28%	29,28%
O.E. 6	212.120,97 €	92.997,40 €	119.123,57 €	148.484,68 €	65.098,18 €	83.386,50 €	148.484,68 €	30,00%	30,00%	30,00%
O.E. 7	212.120,97 €	92.997,40 €	119.123,57 €	194.684,62 €	85.353,01 €	109.331,61 €	194.684,62 €	8,22%	8,22%	8,22%
O.E. 8	212.120,97 €	92.997,40 €	119.123,57 €	146.851,35 €	64.382,10 €	82.469,25 €	146.851,35 €	30,77%	30,77%	30,77%

Atto n. A00088 del 30/07/2024

TABELLA 2

	PUNTEGGIO FINALE RIPARAMETRATO	RIBASSO	COEFF. OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE
O.E. 1	70,00	18,21%	0,85	25,63	95,63
O.E. 2	61,60	20,23%	0,88	26,45	88,05
O.E. 3	46,19	18,00%	0,85	25,54	71,73
O.E. 4	65,52	23,63%	0,92	27,72	93,23
O.E. 5	56,19	29,28%	0,99	29,56	85,74
O.E. 6	61,57	30,00%	0,99	29,77	91,35
O.E. 7	47,20	8,22%	0,67	20,19	67,39
O.E. 8	52,10	30,77%	1,00	30,00	82,10

Atto n. A00088 del 30/07/2024

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a signature with a long horizontal stroke in the middle, and initials 'RM' and 'AA' on the right.